

From: "5.1.2.e ir. 5.1.2.e"
Sent: Tue, 7 Jul 2015 15:06:53 +0200
To: "5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e" <5.1.2.e@ctgb.nl>
Subject: FW: advies NVWA gevraagd over gecontroleerde distributie

Van: 5.1.2.e ir. 5.1.2.e
Verzonden: dinsdag 7 juli 2015 14:57
Aan: 5.1.2.e dr. 5.1.2.e 5.1.2.e
Onderwerp: FW: advies NVWA gevraagd over gecontroleerde distributie

Hallo 5.1.2.e

Hierbij mijn vraag aan 5.1.2.e over de gecontroleerde distributie. Aanvullend daarop:
Wat zouden jullie randvoorwaarden zijn voor het welslagen van zo'n systematiek? Dat zijn dan mogelijk zaken die kunnen worden meegenomen als na het besluit de gecontroleerde distributie moet worden ingeregeld.

Groeten, 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e ir. 5.1.2.e
Verzonden: dinsdag 7 juli 2015 12:49
Aan: 5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e
Onderwerp: advies NVWA gevraagd over gecontroleerde distributie

Hallo 5.1.2.e

EZ maakt zich zorgen over de naleving van de zuiveringseis van imidacloprid houdende middelen in kassen. Op verzoek van EZ is Ctgb samen met de toelatinghouders bezig om de naleving te garanderen door het invoeren van gecontroleerde distributie. Ez heeft ons gevraagd begin deze week hierover te beslissen. Ctgb zal dat deze woensdag doen. Zojuist hebben we van de toelatinghouders de volgende zin ontvangen om op het etiket op te nemen:

Het is niet toegestaan dit product te verkopen aan glastuinbouwbedrijven die niet kunnen aantonen dat zij kunnen voldoen aan de toepassingsvoorwaarden voor waterzuivering.
Verkoop vindt plaats volgens het regime van gecontroleerde distributie van de Stichting CDG (www.stichtingcdg.nl).

Het systeem voor gecontroleerde distributie moet nog verder worden ingeregeld, waarbij alle relevante partijen worden betrokken. Zou de bovenstaande zin een goede basis zijn om dat te doen? Is de zin handhaafbaar en kan deze de naleving garanderen?

Zou jij hierop vandaag willen reageren? Ik ben slechts beperkt bereikbaar vandaag (tot half vier), zou je ook willen reageren naar 5.1.2.e

Groeten, 5.1.2.e